



**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 7 OKTOBER 2016
NO. 2016-32894**

Aan het College van Burgemeester en Wethouders

Maastricht, 6-10-2016

Onderwerp: vragen ex art.48 RvO inzake kunstgrasveldenproblematiek

Geachte College,

Onlangs hebben ons berichten bereikt dat er jaarlijks in Nederland liefst één miljoen plastic korrels in het milieu, via het oppervlakte water en riolering, verdwijnen door het gebruik van kunstgras met een rubber-infill en dat de kosten -investering en exploitatie kosten- van kunstgrasvelden t.o.v. natuurgras -afhankelijk van de bespeel intensiteit- in totaliteit over 30 jaar hoger uitvallen.

Daarnaast heeft de uitzending van het programma Zembla op woensdag 5 oktober l.l. en de berichtgeving in zowel landelijke alsook lokalen media een gezondheidsprobleem gesignaleerd als gevolg van het gebruik van rubber-infill bij kunstgrasvelden.

Voorname signalen en deze zorgelijke verontrustende berichten in relatie tot de volksgezondheid zijn aanleiding voor het stellen van onderstaande vragen.

1. Hoeveel kunstgras sportvelden met rubber-infill zijn er momenteel in gebruik en op welke termijn moeten deze velden worden bijgevuld met ombewerkte rubberen instroomkorrels?
2. Deelt het College de zorgen van de Senioren Partij Maastricht met betrekking tot microplastics die vrijkomen bij slijtage van kunstgras en via het rubbergranulaat dat aan sportvelden worden toegevoegd?
3. Zijn er in Maastricht maatregelen getroffen om verspreiding van rubbergranulaat -middels verstuiving- in het oppervlakte water en riolering te voorkomen? Zo ja, welke maatregelen zijn getroffen?
4. Zo nee, welke maatregelen gaat uw College nemen om zo de milieu impact van strooikorrels te beperken?
5. Bent u bereid te onderzoeken of de rubber-infill kan worden vervangen door duurzaam materiaal en welke financiële consequenties deze vervanging met zich mee brengt?
6. Zijn of worden in Maastricht kunstgrasvelden aangelegd met duurzaam materiaal zoals bijvoorbeeld kurk of kokos?
7. Bent u bereid, mede op basis van het verontrustend bericht van de KNVB over de hoge concentraties kankerverwekkende pak's, de concentraties van pak's op sportvelden in Maastricht te onderzoeken?
8. Welke maatregelen gaat uw College nemen indien uit onderzoek blijkt dat er sprake is van een gezondheidsrisico?
9. Welke alternatieven zijn voorhanden voor de sportverenigingen ten behoeve van trainingen cq wedstrijden?
10. Wat is het verschil in de kosten voor het aanleggen en onderhouden van een kunstgrasveld of een veld met natuurgras, gerekend van aanleg/productie tot vernieuwing over een periode van 30 jaar?
11. In hoeverre is de noodzaak voor meer urengebruik te maken van de sportvelden reden om te kiezen voor kunstgras?

In afwachting op uw reactie,

Met vriendelijke groet,
John Steijns, wnd. fractie-voorzitter SPM